

# ***Реализация технологии проблемно-диалогического обучения на уроках в начальной школе***

---

---

**«Только в диалоге развивается способность мыслить. В беседе, спрашивании создаются условия для взаимодействия понимающих сознаний»**  
( М. М. Бахтин)

В современном обществе меняются приоритеты образования. Ученик должен иметь не только знания и умения, но и уметь организовывать собственную учебную деятельность, иметь готовность и способность учиться. Исходя из этих целей, необходимо использовать новую организацию совместной деятельности. В развивающей образовательной системе реализуется технология проблемно – диалогического обучения, которая помогает учащимся самостоятельно открывать знания. На смену монологу приходит диалог. Диалог (от греческого разговор, беседа) – форма речи, состоящая из регулярного обмена высказываниями, репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности говорящих.

При построении диалогового урока надо учитывать, что диалог – это форма общения. Диалоговый урок не получится, если присутствуют **факторы, тормозящие диалог:**

1. Категоричность учителя, нетерпимость к другому мнению, к ошибке. Навязывание своего мнения, обилие дисциплинарных замечаний, авторитаризм.
2. Отсутствие внимания учителя к ребёнку (улыбка, обращение по имени, физический и зрительный контакт.)
3. Закрытые вопросы, которые предполагают односложные ответы или вопросы, на которые вообще отвечать не нужно.
4. Неумение учителя быть хорошим слушателем. Слушание часто бывает критическим: недослушивание, перебивание, негативная оценка услышанного.

Необходимыми **условиями организации учебного диалога являются:**

- а) снятие факторов, тормозящих общение педагога с детьми;
- б) восприимчивость к чужому мнению, стремление не оценить, а услышать и принять мнение ребёнка;
- в) владение педагогом технологией организации предметного диалога.

Говоря об учебном диалоге, следует учитывать **ряд организационных моментов:**

- ни одна из реплик не должна остаться без ответа;
- учебный диалог ограничен во времени;
- если ученик не активен, он испытывает недостаток знаний;
- учебный диалог требует полных ответов;
- учебный диалог требует предварительной подготовки.

В развивающей образовательной системе Занкова активно используется технология проблемно-диалогического обучения. В самом определении «**проблемно-диалогическое**» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск её решения. Слово «**диалогическое**» означает, что постановку учебной проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного диалога. Используется два вида диалога: **побуждающий** и **подводящий**.

**ПОБУЖДАЮЩИЙ диалог** состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученикам работать творчески и развивают творческие способности. Учитель создаёт проблемную ситуацию, затем произносит специальные реплики, которые подводят учеников к осознанию противоречия и формулированию проблемы. Во время поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, обеспечивает открытие путём проб и ошибок. В формировании **проблемы** помогают такие приёмы, как открытые вопросы, рефлексивные задачи, провокации, ситуации риска, ловушки.

Наличие неожиданного препятствия вызывает у детей удивление и способствует появлению вопроса. Появляется вопрос – начинает работать мышление. **Нет удивления – нет диалога**. Если не удаётся удивить ребёнка, то может не получиться проблемной ситуации, и ребёнок останется равнодушным к тому, что происходит на уроке.

**Пример урока русского языка в 3 классе по теме «Непроизносимые согласные».** Создание проблемной ситуации произошло на минутке чистописания. На доске даны сочетания букв с транскрипцией.

рдц стн здн вст

(рц) (сн) (зн) (вт)

Транскрипционные знаки в тетрадь не пишутся. Они служат подсказкой.

*Учитель.* - Как вы думаете, почему мы писали по три буквы, а в транскрипции два звука?

*Дети.* – Наверное, встречаются слова, в которых подряд стоят три согласные буквы.

*Учитель.* – А почему могут слышаться два звука?

*Дети.* – Есть слова, в которых количество букв и звуков не совпадает. Это слова с ь знаком.

*Учитель.* – А что мы знаем про «ь» (мягкий знак)?

*Дети.* – Эта буква звука не обозначает.

*Учитель.* – А какая буква в данном случае теряет звук? (Согласная.)

- Это может быть буква «ь»? (Нет, только буква, обозначающая согласный звук.)

- Если мы что-нибудь не видим, то как мы говорим? (Невидимое.)

А если мы звук не произносим, то как мы о нём можем сказать? (Непроизносимый.)

**Неожиданное препятствие** в начале урока подвело к осмыслению проблемы.

Важную роль в организации побуждающего диалога играет создание различных ситуаций на уроке.

**1. Создание «ситуации успеха».** Детям предлагается задача, опирающаяся на имеющийся опыт. Каждый индивидуально решает задачу, не испытывая затруднений. В результате достигается **эмоциональное удовлетворение** детей своими знаниями.

**2. Ситуация «интеллектуального разрыва».** Предлагается похожая по внешним признакам практическая задача, которую ученики решить уже не могут, так как она ориентирована на новый способ решения. В результате возникает **эмоциональное переживание всеобщего неуспеха** (никто не может). Это положительная эмоция, так как нет переживания своего неуспеха на фоне успеха других.

**3. Формулирование учебной задачи вместе с учителем.** Дети должны испытать дефицит своих способностей. Проанализировать ситуацию практического затруднения: где и почему возникла проблема? Тогда и появляется учебная задача. «Что будем делать дальше?» или «Как бы вы сформулировали последующие действия?» **Учащиеся сами**

**формулируют вопрос и ищут на него ответ.** Диалог развивается от тех вопросов, которые волнуют ребёнка.

**Постановка учебной задачи происходит в форме побуждающего диалога, а её решение – в форме подводящего диалога.**

**ПОДВОДЯЩИЙ диалог** представляет собой систему вопросов и заданий, которые пошагово подводят учащихся к формулированию темы. На этапе поиска решения учитель выстраивает логическую цепочку к новому знанию, ведёт к «открытию».

Формы подводящего диалога.

1. **Анализирующее коллективное наблюдение.** Предлагается двухсторонний материал для сравнения (два столбика или две строки) слов или примеров. Задаётся обобщённый вопрос: «Что заметили? Что хотите сказать?» Выслушивая ответы детей, учитель «цепляется за более интересные реплики и развивает их. В коллективном наблюдении очень важно подобрать дидактический материал, продумать систему вопросов и заданий. Выбрать эффективные приёмы для обнаружения признаков нового понятия продумать систему фиксации (на доске, в тетради) того, что будет совместно обнаружено. Заканчивается анализирующее наблюдение обобщением в виде схемы – опоры, плана, словесной формулировкой и чтением вывода в учебнике.

2. **Фронтальная дискуссия** заключается в следующем:

- дети высказываются, выдвигают версии;
- версии фиксируются на доске;
- обсуждение выдвинутых версий;
- координация версий и приход к правильному ответу;
- подведение итога, обоснование выдвинутой версии.

Фронтальной дискуссии способствует работа в группах, где дети спорят, отстаивают своё мнение и приходят к единому мнению, фиксируют его на листе, затем идёт обсуждение выдвинутых группами версий.

Проблемно-диалогические уроки способствуют возникновению у школьников интереса к новому материалу, формированию **познавательной мотивации**. Достигается понимание учениками материала, так как до всего додумался сам.

**Пример фрагмента урока русского языка по теме «Систематизация знаний о правописании безударного гласного в приставке, корне и окончании».** На одном этапе урока использовала **мотивацию на основе рефлексии**.

После актуализации знаний и определения темы урока предложила **работу в группах**.

1-я группа будет работать над безударными гласными в приставке;

2-я группа – в корне;

3-я группа – в окончании существительных.

- Сейчас вам самим нужно сделать выбор, в какой группе работать. Попробуйте вспомнить, правописание какой части слова чаще всего вызывает затруднение, или в какой части слова часто бывают ошибки. На столах выставлены таблички с названиями групп: «Приставка», «Корень», «Окончание».

- Определите группу, в которой будете работать.

- Обсудите **правила работы в группе**.

1. Понять задание и подумать о решении самостоятельно.

2. Выслушать мнение каждого.

3. Найти общее решение.

4. Выбрать выступающего.

- Посоветуйтесь и сформулируйте цель работы вашей группы.

Затем учащиеся работают с текстами, ищут в нём нужную орфограмму. Работают, применяя алгоритм проверки безударных гласных. Задают друг другу в группах вопросы. Таким образом, мотивация на основе рефлексии дала возможность заинтересовать детей и начать диалог в группах.

### Пример фрагмента урока математики в 3 классе «Умножение

двухзначного числа на однозначное» подвела к постановке проблемы через задания устного счёта. Включила выражения на знание таблицы умножения, с которыми ученики справились без затруднений:  $4*6$ ,  $20*3$ ,  $9*8$ ,  $10*6$  и т. д. Последним был о выражение  $14*6$ , которое вызвало у детей затруднение. **Возникла проблемная ситуация.** Для вывода из неё начинаю **побуждающий диалог**, который направлен на осознание затруднения и формулирование проблемы.

*Учитель.* – Почему затрудняетесь в нахождении результата?

*Дети.* – Мы такие ещё не решали.

*Учитель.* – В чём затруднение?

*Дети.* – Не умеем умножать двухзначное число на однозначное.

*Учитель.* – Кто догадался, какая задача стоит сегодня перед вами?

*Дети.* – Научиться умножать двухзначное число на однозначное.

**Тема урока сформулирована.** У всех появилась личная заинтересованность в усвоении нового, так как никто не знает, как найти результат этого выражения. Возникла **ситуация «интеллектуального разрыва».**

Далее приступаем к **поиску решения.** Дети работают в **группах.** Каждая группа получает **карточку с выражением  $14*6$**  и пытается выдвинуть свою **гипотезу** решения. По окончании работы начинается **фронтальная дискуссия.** Представители групп озвучивают свой вариант решения. Принимаю каждую гипотезу, даже ошибочную. Карточки помещаю на доску. Начинаю **подводящий диалог**, который помогает выбрать верный вариант решения.

*Учитель:* – Какой вариант решения наиболее удобный? (Сравнивают).

*Дети:* – Который основан на знании таблицы умножения. (Были и другие варианты).

*Учитель:* – Какие выражения, встретившиеся в устном счёте, помогли бы найти значение выражения  $14*6$ ?

*Дети:* –  $10*6=60$  и  $4*6=24$ .  $60+24=84$

Опираясь на свои наблюдения и в результате диалога, составляем алгоритм умножения двухзначного числа на однозначное. Ученики работают **в парах.** У каждой пары набор карточек, которые необходимо разложить в нужном порядке, чтобы вывести алгоритм умножения двухзначного числа на однозначное. В результате очередной дискуссии выводим **алгоритм, который фиксируется на доске.**

1. Заменяю первый множитель суммой разрядных слагаемых.  $(10+4)$
2. Записываю новое выражение.  $(10+4)*6$
3. Умножаю десятки на число.  $10*6$
4. Умножаю единицы на число.  $4*6$
5. Складываю произведения.  $10*6+4*6$
6. Нахожу результат.  $60+24=84$

#### **Новое открыто!**

Затем подвожу к **реализации знания.** Предлагаю учащимся сформулировать **вопросы** по изученному материалу и задать их друг другу. При помощи диалога **анализируем** вопросы и ответы. Затем дети сами **придумывают** выражения нового вида и делают вычисления, пользуясь алгоритмом.

Таким образом, складывается сотрудничество. Мы вместе идём по одному пути. В результате дети открывают и осваивают новое знание. Благодаря проблемному диалогу, на уроке нет пассивных, все думают и выражают свои мысли. Диалог приводит к интенсивному развитию речи. Решение одной и той же задачи разными группами детей позволяет сопоставлять и критически оценивать работу, рождает взаимный интерес к работе друг друга.

Диалог выступает сегодня не просто педагогическим методом и формой, но и становится приоритетным принципом образовательного процесса.

Технология проблемного диалога универсальна, т.е. применима на любом предмете и любой ступени.

Проблемный урок обеспечивает тройной эффект:

- более качественное усвоение знаний;
- мощное развитие интеллекта, творческих способностей;
- воспитание активной личности.

Обеспечивая творческое усвоение знаний, ученик проходит 4 звена научного творчества:

- постановка проблемы;
- поиск решения;
- выражение решения;
- реализация продукта.

Модель организации учебного процесса называют

### **«ОБУЧЕНИЕ через ОТКРЫТИЕ»**

Эта модель строится на реализации принципа проблемности в обучении.

Технологические приёмы организации учебного процесса:

- создать в пространстве деятельности ученика значимую для него проблемную ситуацию;
- наполнить проблемную ситуацию противоречивостью;
- сформулировать задачу продуктивного (или творческого) типа, вытекающую из осознанной учеником проблемы.

### **Методы обучения:**

- проблемного изложения;
- частично-поисковый;
- исследовательский.

### **Формы организации учебного пространства:**

- парное взаимодействие;
- микрогрупповое взаимодействие;
- бригадное взаимодействие;
- межгрупповое взаимодействие.

Технология проблемно-диалогического обучения содержит три главных компонента:

- потребность учащегося в новом знании или способе действия («хочу узнать... научиться...»)

- неизвестное знание, которое учащийся должен усвоить по проекту педагогических целей урока;
- известные знания и сформированные умения (могу сам, без педагога), усвоенные в ходе предшествующей учёбы.

Проблемная ситуация создаётся проблемным формулированием вопросов, задач заданий поискового характера. Поэтому учебно-воспитательный процесс строю таким образом, чтобы раскрыть творческий потенциал школьников.

### **ПРИМЕР урока окружающего мира в 1 классе тема: «Вода».**

Учитель:

- Однажды в одной африканской школе ребятам читали рассказ об удивительной стране, в которой люди ходят по воде.

И самое интересное, что это был правдивый рассказ.

(У некоторых ребят при этом «глаза на лоб лезут»)

Тип проблемной ситуации: с удивлением.

Тип противоречия: между житейским представлением учащихся и научным фактом.

Если дети затрудняются, говорю:

- А теперь посмотрите в окно!

Разве мы с вами не ходим по воде?

(Дело происходило зимой, за окном снег)

- Мы так привыкли к воде, что не замечаем, а часто и не знаем её удивительных свойств.

Приём создания проблемной ситуации: предъявлен научный факт наглядностью.

### **Пример урока математики в 4 классе по теме: «Сумма углов треугольника»**

Учитель:

- Постройте треугольник с углами  $90^\circ$ ,  $120^\circ$ ,  $60^\circ$ .

Ученики: (в затруднении)

Тип проблемной ситуации: с затруднением.

Тип противоречия: между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя.

Учитель: - Вы выполнили моё задание?

Дети: (Нет)

- А почему? В чём затруднение?

(Побуждение к осознанию противоречия)

Дети: (Не получается. Такой треугольник не строится).

- Значит, какой вопрос возникает?

(Побуждение к формулированию проблемы).

- Почему не строится треугольник.

(Учебная проблема как вопрос).

В ходе организации творческой, поисково- исследовательской деятельности учащихся на основе использования технологии проблемно- диалогического обучения я пришла к выводу, что развитие мобильности знаний, творческих способностей, повышение интереса к овладению новыми знаниями, умениями и навыками возможно только при организации обучения в сотрудничестве учителя и ученика, семьи и школы.